

# CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

CITTÀ DI CAVE  
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

1  
allegato del.c.c. 28  
Segretario Generale  
Dott.ssa Giada De Francesco



**PRESIDENTE:** Buona sera, sono le ore 18.04, apriamo la seduta, ho attivato la registrazione. Procederei subito con l'appello, prego Segretario.

**SEGRETARIO COMUNALE:** Buona sera a tutti.

**(Il Segretario comunale procede all'appello nominale per la verifica del numero legale)**

**PRESIDENTE:** Grazie Segretario. Ricordo gentilmente di tenere l'audio disattivato, poi lo attiveremo mano a mano sugli interventi. Procediamo con la nomina degli scrutatori: l'Assessore Maggi e il Consigliere Baraccocoli. Possiamo procedere passiamo all'ordine del giorno, primo punto.

## **PUNTO 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**

**- APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE (12.04.2021) -**

**PRESIDENTE:** Ci riferiamo al Consiglio, l'ultimo Consiglio del 12 aprile 2021, se non erro era assente il Consigliere Baraccocoli, quindi passerei alla votazione per alzata di mano, i favorevoli?

### **VOTAZIONE**

**PRESIDENTE:** Per l'immediata eseguibilità.

### **VOTAZIONE**

**PRESIDENTE:** Unanimità. Andiamo avanti, punto due all'ordine del giorno.

**CONSIGLIERE:** Presidente, volevo intervenire un attimo, se mi dà la possibilità.

**PRESIDENTE:** Prego.

**CONSIGLIERE:** Sì, volevo ricordare, a distanza di due mesi dall'ultimo Consiglio, circa una nota che ho presentato riguardante il tema delle affissioni pubblicitarie, dei pannelli di media, piccola e grassa dimensione, non ho ancora avuto risposta. Se cortesemente questo capitolo lo potessimo chiudere, anche per completare un po' un percorso che si è avviato, se non ricordo male, a inizio anno, quindi sono passati circa sei mesi, mi sembra un tempo abbastanza lungo anche con la stessa pandemia che ha sicuramente rallentato l'attività della macchina comunale. Però ci terrei che questa corrispondenza, questi atti avessero una conclusione. Grazie.

**SEGRETARIO COMUNALE:** Della questione è stata investita la Polizia locale che mi dovrà riferire in merito, appena ho indicazioni e una relazione della Polizia locale, sarà mia premura inviarvela.

**PRESIDENTE:** Grazie, possiamo procedere, eravamo al punto due all'ordine del giorno.

## **PUNTO 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**

**- INTERROGAZIONE PROT. 1973 DEL 22.02.2021 - GRUPPO PRIMA CAVE -**

**PRESIDENTE:** Tratta la videosorveglianza, ne dà lettura il Consigliere D'Aversa, prego.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Grazie Presidente.

**(Il Consigliere D'Aversa dà lettura della interrogazione sopra indicata come contenuta in atti)**

**PRESIDENTE:** La risposta al nostro Assessore Cristian Maggi, prego.

**ASSESSORE MAGGI:** Buona sera a tutti. Riguardo intanto alla risposta al primo quesito, la Polizia locale ha avuto modo di visionare le immagini ma a oggi non risultano procedimenti in corso rispetto all'accaduto. Nel secondo quesito posto, ovvero che il sistema di videosorveglianza non è funzionante o guasto, in riferimento all'accaduto, quindi alla denuncia posta dal nostro concittadino, la Polizia locale ha riferito che in quella occasione la specifica telecamera in oggetto non è stato possibile attivarla e visionare le immagini in quanto la stessa è soggetta a aggiornamento software. Così posso rispondere anche al terzo quesito dove si chiede se è funzionante l'impianto e se viene effettuata una ricognizione, la Polizia Locale periodicamente effettua una ricognizione di tutto quanto il sistema di videosorveglianza a disposizione posto

sul nostro territorio che si avvale di diverse tipologie di fotocamere, come a esempio sappiamo tutti quelle poste lungo i parchi, come quella in oggetto comunque nell'interrogazione, ovvero la fotocamera alla stazione; detto ciò, l'impianto è funzionante, solo che come in tutti i dispositivi elettronici, tanto più quelli annessi alla rete, per il singolo dispositivo vi possono essere dei malfunzionamenti temporanei. Andando in ordine, per il quarto quesito dove si chiede se è previsto l'ampliamento del sistema di videosorveglianza, al fine di ottenere e reprimere tutti quelli che sono gli atti..., comunque già stato trattato in questo Consiglio comunale in diverse occasioni, infatti sicuramente tutti voi siete a conoscenza delle videocamere o foto trappole, qualsivoglia chiamarle, poste da ambiente, quindi fornite da ambiente, poste dall'Amministrazione su tutti i parchi comunali. Questo perché è stata una scelta amministrativa in virtù del fatto che i parchi sono un bene pubblico un bene pubblico molto sensibile e delle aree, essendo frequentate anche la sera, che hanno visto spesso..., non ultimo quello molto increscioso avvenuto qualche giorno fa, abbiamo avuto modo di vedere tutti quanti sui social le immagini trasmesse dai ragazzi che concorrono all'interno di una lista del Consiglio dei Giovani, i quali hanno effettuato un regolare esposto ai Vigili e hanno denunciato un fatto accaduto molto grave, ovvero due tipi di aspetti: il primo un danneggiamento, quindi un atto vandalico dell'aiuole che i ragazzi avevano posto il giorno stesso dove sono stati comunque asportati i fiori, alcuni strappati, alcuni calpestati. Detto ciò, comunque il secondo gesto a mio avviso ancora più riprovevole e vergognoso riguarda il fatto che due rose sono state estirpate e poste sotto il cartello che comunque indicava il gesto fatto dai ragazzi. Questo ha sicuramente un valore intimidatorio che ha lasciato molto basiti questi ragazzi, un gesto intimidatorio che comunque non può lasciare indifferenti. Infatti, a seguito del regolare esposto fatto dai ragazzi, comunque la Polizia Locale sta affrontando le indagini, siamo certi a questo punto, grazie al funzionamento delle videocamere che noi abbiamo consegnato ai Vigili, che si arriverà a capo, quindi le indagini procederanno e riusciremo a individuare i colpevoli di questo gesto che, come detto, è gravoso e intimidatorio ma, dal mio punto di vista, molto vergognoso, perché andare comunque a danneggiare sia un parco pubblico, sia di intimorire dei ragazzi che si prodigano, comunque hanno la volontà, si sono appena addentrati in un sistema per avvicinarsi e per farsi carico anche degli altri ragazzi, che debbono subire questo tipo di atti e che questi atti rimangono impuniti, dal mio punto di vista non è accettabile. Quindi attendiamo l'esito delle indagini, resto anche fiducioso che magari qualche persona, non so se sia uno o più responsabili, se hanno qualche tipo di informazioni che possono aiutare..., la responsabilità alla nostra Polizia Locale attraverso un atto di responsabilità, che comunque possa ridare giustizia e fare capire ai cittadini che a questo punto il controllo c'è e quindi dare anche un senso ulteriore di sicurezza.

**PRESIDENTE:** Bene, grazie Assessore. Sì, può replicare il Consigliere D'Aversa.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Mi riallaccio all'ultimo discorso che presentava l'Assessore Maggi, siccome il controllo c'è, la sicurezza c'è, parlando con questo nostro concittadino ci ha detto che casualmente, allora in questo caso, il malfunzionamento temporaneo c'è stato proprio nel momento in cui sono esplosi questi petardi e ha rischiato di prendere queste persone. Spero che in futuro non accadano più situazioni simili dove, appunto, c'è un malfunzionamento temporaneo delle telecamere e quindi non siamo in grado di andare a dare una risposta a questi nostri concittadini che hanno affrontato questa situazione nel pieno centro della nostra Città, parliamo dell'ex stazione, quindi un luogo molto centrale e strategico e speriamo che si possa fare chiarezza su questo punto. Grazie.

**PRESIDENTE:** Può concludere l'Assessore Maggi, prego.

**ASSESSORE MAGGI:** Una breve replica, per definire ovviamente che non vi sono casualità rispetto a tali gesti, come detto, alcuni possono essere individuati, altri in un momento specifico e comunque rappresenta un singolo atto, quindi parliamo di un momento, ovviamente potrebbe esserci una singola telecamera che non ha funzionato. Mi duole anche a me comunque questo aspetto perché sarei stato anche io ben contento di poter individuare i relativi colpevoli perché, come detto, la sicurezza e soprattutto il reprimere questi atti vandalici come ne abbiamo visti altri magari effettuarsi intorno ai parchi e la sicurezza è al primo posto. Sicuramente abbiamo provveduto già alla sistemazione di quella telecamera nella fattispecie all'implementazione che comunque non è definitiva, come detto l'impegno dell'Amministrazione è sempre

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

---

quello di intensificare e migliorare tutto il sistema di videosorveglianza, però un gesto importante già è stato fatto. Abbiamo già in altre interrogazioni e mozioni trattato l'aspetto dei parchi e trattato diversi temi su come poter intervenire per reprimere quelli che erano gli atti vandalici che già si erano ripercorsi comunque su questi luoghi e quindi a oggi attendiamo fiduciosi sia per questo aspetto che per altri che speriamo non accadano più in futuro. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore, molto chiaro, andiamo avanti. Punto tre all'ordine del giorno.

### **PUNTO 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**

**- INTERROGAZIONE PROT. 4471 DEL 12.04.2021 – GRUPPO PRIMA CAVE E CONSIGLIERE PASQUAZI – GRUPPO ESSERE CAVE -**

**PRESIDENTE:** Tratta il Consiglio dei Giovani, quindi viene letta sempre dal Consigliere D'Aversa, prego.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Penso sia superata, visto che comunque l'indizione delle elezioni c'è già stata, quindi non so se è il caso di leggerla, probabilmente possiamo anche salvarlo come punto all'ordine del giorno.

**PRESIDENTE:** Ora ci siamo, Consigliere, la possiamo anche leggere.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Okay.

**(Il Consigliere D'Aversa dà lettura della interrogazione sopra indicata come contenuta in atti)**

**PRESIDENTE:** Può rispondere l'Assessore Maggi sempre, prego.

**ASSESSORE MAGGI:** Certo. Alcune precisazioni perché innanzitutto parliamo di un unico incontro, quindi come detto possiamo considerare superata la fase, quella di richiesta della data, quindi a oggi sappiamo che saranno, questo venerdì, quindi venerdì 18 giugno, sappiamo che ci sono due liste che si sono presentate. Detto ciò secondo me è importante rendere edotto tutto il Consiglio comunale perché si è parlato di un incontro informale fatto da me, in qualità comunque di rappresentante dell'Amministrazione insieme al Consigliere Roberto Urbani, dal Consigliere Simone D'Aversa in rappresentanza del suo gruppo consiliare e da Leonardo Trivelli, comunque una figura esterna che si occupa dei Giovani Democratici, comunque in rappresentanza anche lui di un altro gruppo consiliare. Questo perché mi preme precisarlo? Perché in quell'occasione comunque, al di là dell'aspetto della data in se che, proprio per essere categorici e precisi, non fu decantata come una certezza antecedente alla Pasqua. La prima cosa che si disse che comunque il tutto era subordinato alle disponibilità degli uffici e ai vari DPCM come a esempio l'ultimo quello che restringeva la possibilità di avere i dipendenti in presenza fino al 40% e quindi tutto ciò premesso, siamo arrivati a una data delle elezioni che comunque potesse essere anche congrua nei confronti dei ragazzi stessi che comunque si apprestavano alla conclusione dell'anno scolastico. Un aspetto però fondamentale perché ho nominato comunque le quattro persone presenti, in quanto tutti e quattro parlavamo comunque per conto di un gruppo politico o di un gruppo rappresentativo del Consiglio comunale. Detto ciò, in quell'incontro ciò che comunque mi ha rammaricato, ma è una scelta sicuramente legittima da tutte le parti, fu che l'Amministrazione in quell'occasione ebbe un atteggiamento non propositivo, di più, ovvero: si è sempre parlato in questa sede di collaborazione, di aspetti che comunque vanno curati insieme, di possibilità di fare alcuni progetti o idee, portare avanti delle questioni che siano di utilità per i cittadini. In quell'occasione l'Amministrazione, proprio in virtù delle tante richieste e sollecitazioni, aveva pensato che mettersi a disposizione per dare un'idea diversa di un Consiglio dei Giovani che, premettiamo, rendiamolo noto a tutti, ha il compito meramente consultivo. Quindi è un organo che deve andare a supporto dell'attività amministrativa, qualunque essa sia, e dare indirizzi su quelle che sono le attività necessarie per i giovani. In quell'occasione, come detto, l'Amministrazione a mio avviso si è dimostrata più che disposta e lungimirante, infatti abbiamo dato la possibilità, qualora comunque si fosse intrapreso un discorso comune al solo fine, intendetemi bene, di dare a questi ragazzi una serenità che gli permettesse di avviare un percorso insieme avulso da tutte quelle che sono le malizie e gli strascichi che poi la campagna elettorale porta. Tutto ciò è già stato sperimentato e ben augurato nello scorso Consiglio dei Giovani, infatti lì abbiamo assistito comunque a una contrapposizione delle parti che riproponeva esattamente le parti che si erano create all'interno del Consiglio comunale dove ognuno, passatemi il termine, poteva fare il suo gruppo o partinino, ma comunque era una riproposizione sempre dello stesso aspetto. In questa occasione magari, come sempre decantato, si

ipotizzava di dare un segnale diverso che andasse esclusivamente nell'interesse dei ragazzi, che li mettesse nelle migliori condizioni di poter operare. Tutto ciò comunque non è stato recepito ma era mia premura e importanza renderlo edotto a tutto il Consiglio comunale, perché poi quando spesso si parla di condivisione di diversi aspetti, non si può parlare di condivisione laddove vi è la necessità di arrivare magari a conoscere determinate azioni amministrative, mentre quando la condivisione vera e produttiva ai fini dei nostri ragazzi e quindi della nostra Comunità, non vi è. Tutto ciò premesso, sicuramente da parte ovviamente mia in quanto Assessore delegato e di tutta l'Amministrazione, c'è la massima disponibilità a far sì che questo Consiglio comunale dei Giovani che il 18 si andrà a istituire, possa operare e lavorare nel migliore dei modi; però sicuramente se questo avviene da tutte e due le parti, le premesse portano un risultato migliore. Non ultimo il gesto che ho detto prima che comunque porta anche difficoltà lavorative, i ragazzi hanno veramente difficoltà a approcciare a questo tipo di sistema, tanto più che magari diversi attriti, incomprensioni o rivalità possono portare a aspetti, come detto, adesso non sappiamo come sia avvenuto, magari possono portare a gesti, ho visto manifesti strappati, non parlo di una parte o dell'altra. Ho visto sicuramente determinate azioni che, con un'opera condivisa, sicuramente ognuno avrebbe portato la propria idea e comunque i propri progetti all'interno del Consiglio comunale, però l'idea che i grandi avessero potuto dare un segnale ai ragazzi, sarebbe stata comunque un'occasione che a oggi non abbiamo concretizzato. Detto ciò, facciamo comunque i migliori auguri a questi ragazzi che si avvicinano a queste elezioni. Ho concluso Presidente.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Se vuole replicare il Consigliere D'Aversa, prego.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Sì, anche io posso..., anche se per qualche mese non ho più diritto al voto, anche perché la proposta era stata fatta due anni fa e partecipai attivamente a questo progetto perché quando è stata approvata la mozione ancora avevo diritto al voto, purtroppo con il tempo ci siamo allungati, continuo a fare parte del progetto anche non avendo diritto al voto, anche perché c'è il logo di una delle liste che si è presentata alle comunali qui a Cave e sono ben orgoglioso di rappresentarlo, perché c'è il mio logo, il nostro logo. Insieme ai ragazzi Idea Giovani, appunto perché si parlava di condivisione, abbiamo fatto un percorso condiviso, addirittura c'è anche qualche ragazzo che nelle ultime elezioni sosteneva la lista (...) quindi più condivisione di così, abbiamo cercato di coinvolgere più ragazzi possibile e fare un ripercorso più possibile trasversale e condiviso. Purtroppo sulla lista unica non c'è stata una sintesi perché il nostro gruppo aveva già da tempo lavorato su questa lista e gran parte della lista era già stata composta, non siamo abituati a fare divisione in base ai gruppi consiliari o ai partiti di riferimento, proprio perché i giovani devono dimostrare quella rottura. Io vengo da una esperienza giovanile, ho fatto per tanti anni politica nei vari gruppi giovanili e penso che i giovani debbano proprio dimostrare quella rottura, debbano anche dire la loro e non sempre accettare le logiche dei più grandi, quindi ben venga la pluralità, ben venga il dibattito e, anzi, sono certo che sicuramente il Consiglio comunale dei Giovani questa situazione sarà, per il Consiglio comunale dei Giovani, una risorsa. È il caso che gli Assessori che rappresentano l'istituzione del Comune, noi sicuramente Consiglieri abbiamo un ruolo più politico e io personalmente un logo che mi rappresenta che ho creato insieme a altri amici, quindi non posso non appoggiare quella lista, però sarebbe sicuramente più carino che l'Assessore alle politiche giovanili magari rappresentasse tutte le liste e non una sola lista, perché spesso vedo che appoggia una lista, è presente alle varie iniziative. Sicuramente dei prossimi incontri avremo modo di coinvolgere anche l'Assessore preposto nelle nostre iniziative.

**PRESIDENTE:** Vuole chiudere l'Assessore Maggi, prego.

**ASSESSORE MAGGI:** Intanto mi fa piacere comunque l'aspetto del Consigliere D'Aversa che comunque giustamente ne rivendica la paternità in quanto lista e quindi anche in quanto promotore. Detto ciò, secondo me il confronto e il dibattito ha senso ma solo quando viene posto nelle migliori condizioni, ovvero quelle di propositività, che sicuramente da parte nostra non mancano, come detto. Detto ciò, la cosa che mi fa sorridere, fatemi passare il termine, quando si parla di condivisione e di ricerca di tutti quanti gli aspetti, vi è condivisione e ricerca tranne nell'aspetto comunque dell'Amministrazione. Quindi io ribatto solo perché in diversi temi e in diversi aspetti, ho sentito anche da parte del Consigliere D'Aversa decantare in realtà una volontà, parliamo dalle mozioni o rispetto a altre interrogazioni, una volontà e una richiesta di condivisione. Detto ciò comunque sono contento che ci sono i migliori presupposti che, come detto, il Consigliere D'Aversa ha seguito questi ragazzi e quindi li ha indirizzati sicuramente nel migliore percorso, sono

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

---

comunque un po' rammaricato dell'aspetto che non si vada magari in un percorso sereno perché in realtà dal mio punto di vista anche l'altra esperienza e sicuramente il Consigliere avendo fatto da Presidente per un anno l'ha vista molto positiva, io in realtà l'ho rivista come una riproposizione, tanto più che ha già elencato una delle fazioni, se così le vogliamo definire, a suo tempo che era presente e che oggi comunque ricambia casa, ma detto ciò, comunque è mancato di sostanza e di proposizione. Infatti a oggi è Presidente da parte del Consiglio uscente solo il Consigliere D'Aversa, non abbiamo altre figure che a oggi comunque si sono riproposte solo, perdonatemi, Roberto Urbani, stavo dimenticando quello, che magari ha vissuto una esperienza sicuramente diversa, anche lui ha fatto il Consiglio dei Giovani per un determinato periodo, poi per altre questioni..., però un discorso condiviso secondo me avrebbe dovuto togliere tanti attriti e tanti aspetti. Detto ciò, io in quanto Assessore delegato sono comunque a disposizione, un ultimo aspetto infatti: io nel momento in cui vengo invitato, quindi partecipo tranquillamente, sono a disposizione di tutti quanti, qualora fossi stato invitato a richiesta avrei anche partecipato all'attività del Consigliere D'Aversa, quindi io in qualità di Assessore sono a disposizione di chi mi chiama adesso, e sicuramente successivamente sarò a disposizione ma sarò anche lì per indirizzare e supervisionare tutto il Consiglio comunale dei Giovani nel momento in cui si concretizzerà.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Andiamo avanti, punto 4 all'ordine del giorno.

### **PUNTO 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**

#### **- INTERROGAZIONE PROT. 5892 DEL 03.05.2021 – CONSIGLIERE PASQUAZI – GRUPPO ESSERE CAVE –**

**PRESIDENTE:** Tratta l'apertura al pubblico della sede comunale, ne dà lettura il Consigliere Pasquazi, prego.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Grazie Presidente. L'interrogazione è sull'apertura al pubblico della sede comunale.

**(Il Consigliere Pasquazi dà lettura della interrogazione sopra indicata come contenuta in atti)**

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Ci tengo a precisare che questa è una interrogazione del 3 maggio 2021 quindi è particolarmente datata, fa riferimento a degli avvenimenti che sicuramente riguardano un periodo preoccupante, sicuramente più di quello di oggi, con numeri relativi al COVID a Cave molto elevati, quindi direi di leggerla in un'ottica di quando è stata scritta e non della situazione odierna dove comunque sia ci troviamo in zona bianca e la situazione sembra andare verso una stabilizzazione. Questa interrogazione nasce dopo che non è stato dato seguito a una richiesta che era stata fatta dal sottoscritto nella conferenza con le opposizioni e c'è stata il 14 aprile 2021 dove erano presenti il signor Sindaco e il Presidente del Consiglio Rossano Renzi e le opposizioni. In questo incontro si è parlato della situazione COVID a Cave e il sottoscritto ha fatto presente che c'era questa problematica e c'era stato risposto, appunto, che di lì a breve si sarebbe intervenuti per cercare di porre fine a questo che, a mio avviso, è stato un pericolo per la cittadinanza. A questo non è seguito nessun tipo di azione, anzi la situazione nelle settimane successive è peggiorata, quindi da qui nasce l'interrogazione che poi è quella che ho letto e che era datata il 3 maggio. Nonostante possa risultare obsoleta, dato che appunto prima non c'è stato nessun Consiglio comunale per poterla discutere, chiedo comunque se sono stati presi dei provvedimenti e come si intende agire per il futuro. Grazie.

**PRESIDENTE:** Risponde l'Assessore Vecchi, prego.

**ASSESSORE VECCHI:** Grazie Presidente. Il Consigliere Pasquazi nella sua premessa sottolinea come nell'ultimo periodo, mi riferisco al periodo che ha indicato comunque, si sia intensificato l'afflusso dei cittadini nella sede del Comune di Cave. Certamente è vero per tutta la serie di motivi che egli stesso elenca nella suddetta premessa, ma è opportuno sottolineare che proprio a causa della pandemia e dei protocolli attuati per garantire la sicurezza di dipendenti e cittadini, gli orari di apertura degli uffici sono stati ridotti, pertanto l'afflusso delle persone che si recano presso gli uffici è concentrato nei giorni di martedì e venerdì mattina dalle 9.00 alle 12.00 e di giovedì pomeriggio dalle 15.00 alle 17.30. Va detto che questo è stato determinato anche dalla congiuntura di due diversi fattori concomitanti, ovvero l'emissione di atti di accertamento IMU e ruolo TARI e l'allentamento delle restrizioni agli spostamenti. Tuttavia, nonostante si

siano verificate alcune giornate di maggiore afflusso durante le quali il personale è intervenuto responsabilmente a ricordare il distanziamento e la necessità di attendere il proprio turno all'esterno della sede comunale, nella stragrande maggioranza dei casi si sono mantenute code ordinate e distanziate. Allo scopo di evitare assembramenti, infatti, le code devono essere predisposte all'esterno degli uffici pubblici e privati e all'interno tutti gli uffici comunali sono dotati di igienizzatori per le mani. L'Amministrazione comunale, proprio per garantire all'utenza un accesso contingentato presso gli uffici, prima ha potuto contare sul supporto dei ragazzi del servizio civile e poi dei Carabinieri in congedo. In questi giorni è prossima l'attivazione di progetti utili alla collettività, progetti che sono tenuti a svolgere i beneficiari del reddito di cittadinanza nell'ambito dei (...) per il lavoro e /o inclusione sociale, anzi approfitto di questa occasione per informarvi che i progetti attualmente riguardano quattro ambiti, ambientale e tutela dei beni comuni che si pone l'obiettivo di motivare e sensibilizzare la popolazione alla tutela della città, valorizzando il rispetto dell'ambiente e degli spazi comuni; poi c'è l'ambito culturale volto a favorire un supporto alla biblioteca comunale, l'ambito sociale rivolto a persone anziane o disabili che hanno difficoltà a lasciare la propria abitazione per le attività quotidiane e infine l'ultimo ambito riguarda sempre la componente sociale attraverso il progetto "Viviamo il Comune in sicurezza" che prevede l'utilizzo di risorse in prossimità delle entrate al Comune, nelle vicinanze dei plessi scolastici negli orari di entrata e di uscita degli alunni per garantire la sicurezza, il passaggio e attraversamento, servizio che oggi è garantito comunque dalla Polizia Municipale e di (...) addetta all'apertura e alla chiusura dei parchi, dei vari parchi. Tornando all'interrogazione, i servizi rivolti al cittadino, proprio come riporta il Consigliere Pasquazi, sono molti e variegati, ma all'occorrenza possono essere richiesti in presenza previo appuntamento telefonico oppure online in via preferenzialmente tramite email, modalità ampiamente pubblicizzata tramite il sito istituzionale e tramite i social. Sta per essere attivato altresì il servizio di fornitura gratuita di PEC ai cittadini per comunicazioni in tema di tributi, per le imprese e i professionisti la PEC è già obbligatoria, per cui nel percorso di reinternalizzazione dei tributi, di riduzione delle spese postali e limitazione degli accessi in presenza, gli uffici sono obbligati nelle comunicazioni a utilizzare le PEC. Grazie al passaggio del Comune di Cave all'anagrafe nazionale popolare residente che consente al cittadino di scaricare che autocertificazioni anagrafiche sul portale nazionale senza accedere agli uffici, l'Amministrazione comunale si sta adoperando anche per attivare le convenzioni con i tabaccai per consentire ai cittadini di ottenere i certificati direttamente i punti vendita abilitati. Di questi giorni è l'ultimo decreto sostegni che potenzierà i certificati anagrafici digitali, con l'obiettivo di ridurre l'afflusso agli uffici alle persone effettivamente impossibilitate all'utilizzo dei diversi strumenti telematici; tuttavia è ancora molto frequente la circostanza in cui il cittadino preferisce recarsi direttamente in Comune, sia perché non ha la possibilità di accedere ai servizi online, sia perché ha bisogno di risolvere questioni che necessitano del supporto e della chiarezza garantita dalla gestione in presenza. Riguardo al potenziamento del personale negli uffici comunali, purtroppo le procedure concorsuali hanno subito un notevole blocco a causa delle prescrizioni COVID; tuttavia proprio oggi ha preso servizio una unità di personale presso l'ufficio di ragioneria che consentirà di potenziare l'ufficio tributi e di dare risposte ai cittadini. Queste le azioni attivate, alcune delle quali saranno da potenziare, in grado di ottimizzare il lavoro dei dipendenti che nel complesso consentiranno di velocizzare i procedimenti amministrativi e di dare risposte celeri ai cittadini senza arrivare nella sede comunale. Vorrei cogliere l'occasione per fare dei ringraziamenti, scusatemi però volevo ringraziare tutti i cittadini di Cave che durante questa pandemia hanno contribuito a dare una mano alla nostra Comunità, attraverso forme di vicinanza. Ringrazio tutte le associazioni, le Caritas, la Croce Rossa, la Protezione Civile, i Carabinieri, la Polizia Municipale, i dipendenti del Comune, Medici, Sanitari e se ho dimenticato qualcuno che me scuso. Grazie, ho finito.

**PRESIDENTE:** Bene Assessore, se vuole replicare il Consigliere Pasquazi, prego.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Sì, solo per dire che ringrazio l'Assessore Vecchi, però comunque grandi dubbi rimangono nonostante la sua puntale risposta perché, appunto, non possiamo permetterci che se la stragrande maggioranza delle occasioni non ci sono le file, se in alcuni casi queste file ci sono, dovrebbero essere gestite nel migliore dei modi, cosa che invece non è avvenuta. Quindi sono mancate gli ingressi e le uscite separate, è mancata la sanificazione degli ambienti, è mancato un contingentamento che c'è stato per

un periodo estremamente limitato. Comunque queste sono delle carenze importanti che l'Amministrazione ha evidenziato e che l'opposizione avevano fatto presente ma che non hanno ricevuto nessun tipo di seguito. La risposta che mi ha dato lei riguardo all'andare a attingere le persone che usufruiscono del reddito di cittadinanza è la stessa che mi è stata fornita due mesi fa, il 14 aprile 2021 quando c'è stato questo incontro con le opposizioni, però a distanza di due mesi non ho visto miglioramenti da questo punto di vista. Quindi non posso che confidare che questa sia la volta buona, però diciamo che è una risposta che già ho sentito. Per quanto riguarda il discorso dell'afflusso, va sottolineato il fatto che è l'Amministrazione comunale che ha chiamato i cittadini a se, si vede chiaramente con il caso del cimitero: quando per una questione anche di trasparenza si potevano attaccare dei manifesti e spiegare quale era la situazione del cimitero, quali erano i motivi dei ritardi e i motivi del protrarsi di una situazione di non consegna del primo lotto, si è deciso invece di andare a parlare con uno per uno, con coloro che avevano acquistato i fornetti, le cappelle etc. etc., quindi con coloro che avevano una problematica. Quindi è stata l'Amministrazione comunale che in maniera poco lungimirante e in un periodo assolutamente infelice, ha chiamato i cittadini a se, tramite l'unica soluzione possibile che era quella di un incontro di persona. Quindi a questo si sono aggiunti gli incontri derivanti dalle numerose lettere che stanno arrivando ai cittadini relative ai tributi, proprio perché sappiamo che la situazione del Comune di Cave sta in una fase di novità perché, appunto, si è reinternalizzato il servizio, quindi credo che da questo punto di vista una situazione che è già complessa di suo perché la carenza di personale porta a numerose persone in attesa, proprio perché non ci sono molti dipendenti che possono smaltire le pratiche, si è andata a aggiungere sicuramente quella del cimitero che poteva essere evitata. Quindi io concludo semplicemente dicendo che spero che ci sia una presa di coscienza seria del fatto che, appunto, si debba gestire in maniera diversa questa situazione e possibilmente volevo sapere se avete considerato anche la possibilità di allungare l'orario di apertura, quindi aprire di più adesso che si può per cercare di agevolare l'afflusso delle persone nelle settimane a seguire. Grazie.

**PRESIDENTE:** Può concludere l'Assessore Vecchi, prego.

**ASSESSORE VECCHI:** La pulizia viene fatta regolarmente, quindi l'igienizzazione è regolare, non deve avere dubbi su questa cosa. Per quanto riguarda le informazioni relative al cimitero e vengono presi degli appuntamenti telefonicamente e quindi sono regolati dal dipendente. Come le ripeto, se si formano delle code, ma come si formano in un ufficio postale, come si formano in una farmacia fuori e sono code esterne, quello prevede la prescrizione COVID. Non so quale altra domanda mi aveva fatto... Per quanto riguarda la separazione delle entrate e delle uscite, il Comune non lo prevede, non tutti gli uffici prevedono questa cosa. Non ricordo se ha fatto altre domande.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Sì Assessore, le chiedevo se pensavate di allungare l'orario di apertura degli uffici, ora che è possibile. Grazie.

**ASSESSORE VECCHI:** In questo momento no, però considerando tutti i vari servizi telematici che si stanno intensificando, si stanno potenziando è quasi sicuro che l'affluenza dei cittadini sarà minore.

**PRESIDENTE:** Bene, grazie Assessore, possiamo andare avanti, al quinto punto all'ordine del giorno.

### **PUNTO 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**

**- INTERROGAZIONE PROT. 6973 DEL 19.05.2021 – CONSIGLIERE PASQUAZI – GRUPPO ESSERE CAVE –**

**PRESIDENTE:** Tratta gli alberi in Via XII, ne dà lettura sempre il Consigliere Pasquazi, prego.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Grazie ancora Presidente. L'interrogazione sull'abbattimento degli alberi di platano di Viale Pio XII.

**(Il Consigliere Pasquazi dà lettura della interrogazione sopra indicata come contenuta in atti)**

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Prima di concludere, volevo precisare che questa situazione degli alberi è stata una situazione estremamente complessa, anche per la ricostruzione che personalmente ho fatto della stessa, perché non c'è stata una condivisione con le opposizioni per quanto riguarda questo discorso qua, non se ne è mai parlato in nessuna Commissione e in nessun Consiglio comunale. Quindi a mio avviso c'è stata una mancanza di condivisione e c'è stata soprattutto una mancanza di progettualità perché è chiaro che se in un tratto 24 piante devono essere tagliate su un totale di 24, significa che la manutenzione in questi anni

delle piante non è stata effettuata a dovere, perché un conto è tagliarne un numero limitato, un conto è tagliarne tutte e 24. La perizia primo lotto prevedeva il taglio di 14 piante, poi si è aggiunta una richiesta di ASTRAL che aveva richiesto il taglio delle quattro che si trovavano di fronte il Bar Massimo e infine l'Amministrazione comunale con una seconda perizia richiede l'abbattimento di ulteriori sei piante nel tratto di strada che va dal Garden Bar a Bonuglia. Quindi diciamo una situazione molto complessa perché è all'inizio gli alberi da tagliare erano soltanto 14, per il primo tratto che arriva appunto fino al Garden Bar, l'intersezione con Viale Giorgioli e si aggiunge un altro tratto che è quello che da viale Giorgioli all'attività Bonuglia a oggi è stato risanato con la piantumazione di nuovi alberi. Quindi in futuro, come viene chiesto nella interrogazione, si chiede di sapere intanto se le ulteriori piante verranno tagliate o no, e qual è lo stato di salute di queste piante, quindi se viene confermato come da perizia che sono tutte quante e 14 da abbattere, in quanto pericolose, e poi se c'è la possibilità di coinvolgere maggiormente le opposizioni nelle scelte, che sicuramente come quella degli alberi hanno un impatto importante sulla cittadinanza. Grazie.

**PRESIDENTE:** Sì, risponde l'Assessore Beltramme, prego.

**ASSESSORE BELTRAMME:** Grazie Presidente, cercherò di essere sintetico, anche se le domande poste sono lunghe e elaborate. È chiaro che contesto il fatto che manca la progettualità e tutte le considerazioni che il Consigliere Pasquazi ha fatto, va fatta naturalmente la necessaria premessa a tutto quello che è avvenuto. I lavori che hanno interessato Via Pio XII, come sappiamo tutti è una strada a altissimo scorrimento con traffico veicolare anche pesante e molto importante, dove a ridosso della stessa sono collocate tutta una serie di alberature che sono troppo prossime alla carreggiata e in alcuni casi la invadono, provocando dei seri rischi alla sicurezza veicolare e pedonale. Naturalmente i lavori che hanno interessato la 155, ci hanno portato a fare una serie di considerazioni, tra le prime va fatta una premessa che è quella che l'Amministrazione comunale, a seguito dell'accordo fatto con ASTRAL a dicembre 2019, all'inizio del 2020 diventava responsabile del tratto urbano della 155, quindi con tutti gli annessi e connessi e le responsabilità che conseguono a prendersi in carico la gestione di un tratto di quella strada. Dopo che ASTRAL ha consentito al rifacimento profondo della viabilità, naturalmente questo rifacimento profondo andava a interessare anche l'apparato radicale delle piante che, come dicevo prima, erano a ridosso della carreggiata stradale. Questo ha comportato naturalmente, anche a seguito di richiesta da parte di ASTRAL, che l'Amministrazione commissionasse una relazione per verificare, uno, lo stato delle alberature; due, la pericolosità delle stesse considerando che erano collocate tutte a ridosso della strada. Il tratto interessato che va da Via della Rovere fino al civico uno di Via Pio XII e quindi interessava tutte le alberature, la sequenza delle relazioni fatte ha tenuto conto naturalmente di quelle più apparentemente pericolose che erano quelle che con il loro apparato radicale, le loro ceppaie, invadevano la sede stradale. Quindi è stata redatta una prima relazione che ha messo in evidenza tutta una serie di fattori che conoscevamo già ma, a questo punto, ci siamo trovati a affrontare in prima persona in quanto responsabili della cosa, ovvero, come dicevo prima: uno stato fitosanitario e fitostatico compromesso da una serie di malattie che sono state poi evidenziate nella relazione fatta dall'agronomo; il fatto che le stesse radici avevano compromesso anche i marciapiedi e i cigli in alcuni casi invadendo anche la sede stradale; hanno interessato tutti i sotto servizi, quindi tutta la fognatura che si sta bonificando su Via Pio XII nel tratto finale, era stata tutta compromessa dalle radici provocando naturalmente la rottura di queste fognature, che erano un po' la conseguenza degli avvallamenti che si creavano. Il fatto quindi di mettere insieme lo stato di salute delle piante, la loro condizione, le loro dimensioni, la loro pericolosità sia per il traffico veicolare che per quello pedonale, il fatto che comunque costituivano una barriera architettonica, nel marciapiede del lato sinistro venendo su dal civico uno, alcune di queste piante occupano gran parte del marciapiede, impedendo di fatto il traffico pedonale. Tutta questa serie di considerazioni ha portato naturalmente l'Amministrazione a fare un ragionamento che tenesse conto soprattutto della sicurezza per i cittadini e la sicurezza sia veicolare che pedonale, perché naturalmente questo apparato radicale che ormai è compromesso, ha di fatto ridotto la capacità resistente della pianta che, come da perizia che ha avuto sicuramente modo di leggere, il tecnico evidenzia che sottoposta a una azione dinamica del vento o al peso della neve, potrebbero repentinamente cadere e quindi mettere a serio rischio l'incolumità pubblica. Considerando che poi naturalmente stanno in un'area pubblica, l'Amministrazione ha sentito forte il dovere di intervenire e prendere una decisione importante che comunque ha tenuto conto, in

primis, della sicurezza. Naturalmente quando è stato fatto il piano di taglio e di eliminazione delle ceppaie, è stato fatto un piano di ripiantumazione che ha tenuto conto del fatto che togliendo un numero di piante che sono state dieci, ne sono state rimesse il triplo e questo naturalmente va nell'ottica della politica dell'Amministrazione che tiene assolutamente d'occhio l'ambiente e questo io credo che lo state verificando giorno per giorno, rispetto al fatto che non c'è occasionalità in quello che stiamo facendo e questo lo vediamo tutti i giorni dai tributi che ci danno i cittadini rispetto al fatto che l'opera, che non è approssimativa e non è neanche un'opera che nasce così semplicemente perché quegli alberi un certo punto qualcuno ha deciso di eliminarli, ma si sta dando maggiore decoro al Paese cercando di eliminare quei pericoli che comunque sono sempre presenti. Quindi l'Amministrazione ha fatto un qualcosa che riteneva essenziale, importante e necessario da fare. Dopodiché, andando nello specifico delle domande, il Consiglio comunale non è stato coinvolto in quanto non ha competenza nel decidere se una pianta va tagliata o meno; la competenza naturalmente deriva dal fatto che l'Amministrazione ha deciso che, a seguito di una perizia redatta da un professionista, venissero prese delle decisioni che non possono essere demandate o possono essere opiniate rispetto a quanto possa pensare l'opposizione sulla sicurezza. Il fatto che queste piante poi dovevano essere ripiantumate in misura maggiore era scritto nella perizia ma naturalmente abbiamo fatto del tutto per cercare di realizzare un qualcosa che allo stesso tempo fosse sicuro, non creasse i problemi che nel tempo hanno creato i platani che sono stati piantati circa cento anni fa che quindi naturalmente erano stati messi in un posto dove forse cento anni fa stavano bene, ma oggi purtroppo creavano grossi problemi. Quindi tutte le piante che sono state rimesse sono state rimesse con cognizione di causa, tenendo conto di tutta una serie di fattori, uno: che nel tempo non creassero problemi, non creassero pericoli, garantissero un sistema di ossigenazione pari se non superiore a quello che ormai delle piante vecchie e malate e sature di CO2 ormai non davano più e allo stesso tempo tenessero d'occhio anche un minimo al decoro cittadino. Andando avanti con le domande, se intendiamo..., naturalmente queste 14 piante non sono state sostituite in quanto rientrano nel perimetro del centro storico e in questo caso la Sovrintendenza dei beni paesaggistici è stata coinvolta nella decisione, c'è stato un primo sopralluogo del funzionario della Sovrintendenza il quale naturalmente ha condiviso le nostre decisioni verificando anche lui lo stato delle piante e la pericolosità delle stesse. Di fatto il progetto che verrà presentato in Sovrintendenza dovrà essere condiviso da loro e quindi solo a quel punto procederemo con la sostituzione delle ulteriori 14 piante oggetto della prima perizia. Il numero delle piante che verrà a essere sostituito sarà sicuramente superiore a quelle tagliate, sono 25 photinie nel tratto oggetto di interrogazione, più otto aceri frimani, tutte piante che, ripeto, sono state scelte con la condivisione dell'esperto, dell'agronomo e naturalmente con quello che dicevo prima, tenendo un occhio all'estetica, alla sicurezza e naturalmente all'ombreggiatura che poi queste piante nel tempo andrebbero a dare sulla passeggiata principale di Cave. Il costo degli alberi che è stato sostenuto va da, le photinie da 151 a 240 euro, quello dipende naturalmente dalla dimensione della pianta messa, e gli aceri che sono stati messi costano 500 ognuno. Queste in grandi linee sono le risposte poste alle domande, poi naturalmente se vogliamo approfondire, sono a disposizione.

**PRESIDENTE:** Bene, grazie Assessore, se vuole replicare il Consigliere Pasquazi, prego.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Sì, solo per dire che comunque sia il fatto che ci siano tutte queste problematiche legate a questi alberi, nella totalità degli stessi, ovvero 24 su 24, mi lascia perplesso, io anche ho letto le perizie ma non è che veniva detto che tutti gli alberi fossero instabili. A ogni albero veniva data una problematica diversa, la più comune era quella delle carie. Riguardo al discorso delle radici che interessavano la strada, mi lascia perplesso anche il fatto che nel 2013, quando venne rifatta la strada, questi alberi non furono toccati, anzi le radici in quel caso non mi risulta avessero creato grossi problemi. Quindi gli alberi che interessavano secondo ASTRAL con le loro radici la sede stradale erano 4, infatti sono stati rimossi, però per gli altri sei credo che fosse più una scelta dell'Amministrazione comunale, piuttosto che un discorso legato alla strada. Da qui la domanda, se appunto questi altri 14 che rimangono verranno tagliati oppure no, non l'ho intesa questa, forse non l'ho capita bene io, quindi cercare di capire con questi 14 che rimangono a livello di sicurezza, dato che si è parlato molto di sicurezza, cosa si farà e in che tempi, perché nella perizia 1 comunque sia vengono riportate le medesime problematiche della perizia 2. Quindi in generale io volevo sottolineare questo aspetto qua e comunque se il Consiglio comunale non è stato

coinvolto, credo che sia un errore, lo reputo un errore, è vero che non ha competenza, ma siccome è un tema molto sentito, magari in qualche Commissione si poteva sicuramente fare accenno a questa necessità da parte dell'Amministrazione comunale, a questa scelta che si stava andando a intraprendere o comunque sia, nel momento in cui è stata inviata la lettera dal sottoscritto, magari si poteva cercare di creare un incontro per fare capire alle opposizioni che cosa si aveva in mente, perché la cosa può essere anche condivisa e condivisibile, però è chiaro che nel momento in cui viene decisa soltanto nelle stanze dell'Amministrazione, si ha difficoltà anche a capire qual è il progetto futuro per quel tratto di strada, perché magari se ci fosse stata concessa la possibilità di un incontro, ci sarebbe stato spiegato che c'erano queste problematiche, che era prevista una ripiantumazione e che quindi la situazione era molto più sotto controllo, invece è stato necessario fare accesso agli atti presso il Comune di Cave, accesso agli atti presso ASTRAL, per andare a conoscere una situazione che ai più della cittadinanza era completamente oscura. È chiaro che se non lo sanno neanche le opposizioni, figurarsi i cittadini. Quindi credo che fosse una tematica da trattare con più sensibilità verso quegli alberi e verso quello che hanno rappresentato per la storia di Cave, la sicurezza è un altro tema però, ripeto, non tutti gli alberi credo siano insicuri, non tutti gli alberi creano problemi di barriere architettoniche, non tutti gli alberi, 24 alberi presenti in quel tratto di strada, invadono con le radici la carreggiata, perché sennò in alternativa, nel 2013 sarebbero dovuti essere stati rimossi tutti quanti. Grazie.

**ASSESSORE BELTRAMME:** Posso Presidente?

**PRESIDENTE:** Prego Assessore, prego.

**ASSESSORE BELTRAMME:** Io credo che il Consigliere Pasquazi mi darà atto del fatto che durante le Commissioni, ce ne sono state diverse dal momento in cui sono iniziati i lavori che mi sembra di ricordare fosse metà marzo, ci siamo visti più volte e nelle panoramiche generali sui lavori che si stanno eseguendo e che si sarebbero dovuti eseguire e quelli che erano in corso di esecuzione, gli alberi erano stati già tagliati, io non ho ricevuto, forse qualcuno che ne è testimone dei Consiglieri, nessuna domanda da parte dei componenti della Commissione rispetto a quello che si stava facendo. Io mi sono sempre, credo, dimostrato disponibile nel dare spiegazioni a 360 gradi su tutto quello che avveniva nell'ambito dei lavori pubblici. Non mi pare di ricordare che nel merito mi è stata posta qualche domanda, uno. Due: nel 2013 il responsabile era ASTRAL, non era il Comune di Cave, tutto ciò che è stato eseguito era sotto la responsabilità di ASTRAL, oggi le cose sono cambiate, responsabile è l'Amministrazione del Comune di Cave e le decisioni le prende l'Amministrazione del Comune di Cave tenendo conto che va in difesa di tutti i cittadini per quanto riguarda la sicurezza. L'altro aspetto che volevo chiarire, se torniamo un attimo alle relazioni puntuali che sono state eseguite dall'agronomo, ci sono schede stilate per ogni singolo albero, tutti gli alberi vengono collocati in classe D ovvero propensione al cedimento massima, la classe di propensione al cedimento parte da A con trascurabile e arriva a D dove si consiglia assolutamente nel tempo più breve possibile il taglio e la sostituzione, in quanto la collocazione, la frequentazione, l'altezza, le dimensioni, la condizione fitostatica dell'albero è tale da consigliarne immediatamente l'abbattimento. Queste schede sono state stilate una per una per tutti e 24 gli alberi, tutti quanti sono stati classificati come D, quindi con una propensione al cedimento massima, non recuperati, dice anche questo la relazione, ovvero che non c'è altra azione possibile se non quella del taglio e della sostituzione. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Prego Pasquazi.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Sì, una brevissima replica, l'Assessore Beltramme è sempre a disposizione delle Commissioni, è vero, però volevo sottolineare anche il fatto che non è arrivata la documentazione della mia richiesta di accesso agli atti se non il 6 maggio, quindi era un po' difficile per me parlare di un qualcosa di cui non ero a conoscenza, dato che non avevo ricevuto documentazione alcuna, seppure protocollando la richiesta il 24 di marzo. Quindi non ho fatto polemica sui ritardi della consegna della documentazione, però allo stesso tempo non accetto che mi venga detto che in Commissione non ho fatto presente la problematica. Questo avrebbe richiesto fare una Commissione ad hoc credo, quindi non è stata indetta, non era certo compito delle opposizioni, in una Commissione sul bilancio, mettersi a parlare degli alberi. Ripeto, l'avrei potuto fare, l'avrei fatto volentieri come ho sempre fatto le domande all'Assessore Beltramme e come cortesemente ho sempre ricevuto puntuale risposta, però qualora avessi avuto la documentazione per farlo.

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

---

Concludo dicendo che il dubbio, non ho capito ancora se quei 14 verranno tagliati oppure no, quindi resto con questo dubbio, mi pare di intuire di sì.

**ASSESSORE BELTRAMME:** Vado a precisare, sì, mi sembrava di averlo spiegato in quanto la sostituzione è stata rimandata perché rientrando all'interno del perimetro del centro storico, necessita naturalmente l'approvazione del progetto anche del parere della Sovrintendenza dei beni paesaggistici. Quindi, in attesa che arrivi questa sorta di autorizzazione che tiene conto di un progetto complessivo che stiamo facendo sulla rivisitazione, quindi il restyling di tutta la passeggiata, aspettiamo che arrivi naturalmente il parere della Sovrintendenza e poi non possiamo, come dicevo prima, sottrarci a qualcosa che c'è stato messo nero su bianco per iscritto, ovvero che quelle alberature sono pericolose e quindi, per l'incolumità dei cittadini, vanno sostituite e riposizionate in posti più adeguati.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Quindi dicevo, per concludere, sarebbe curioso magari fare anche perizie sulle restanti, perché se su queste 24 tutti e 24 sono da tagliare, allora la domanda che nasce spontanea è se gli altri, da Bonuglia, fino da Corsi, sono sicuri, a questo punto no, perché se la mettiamo sul tema della sicurezza, se sulla metà del tratto di Viale Pio XII non se ne è salvato neanche uno, il dubbio serio è che anche gli altri allora presentino serie problematiche in tal senso. Grazie.

**ASSESSORE BELTRAMME:** Sì, è chiaro che è probabile che essendo coeri, quindi piantati tutti nello stesso periodo, possano avere tutti le stesse caratteristiche. È chiaro che questo è un discorso che abbiamo iniziato e intendiamo portare avanti, perché comunque nel tratto che è diventato di nostra competenza, faremo del tutto per mettere in sicurezza soprattutto la parte più interessata al traffico veicolare a quello pedonale, quindi per evitare rischi alla cittadinanza a step, naturalmente, andremo avanti cercando di mettere in sicurezza tutto il tratto di nostra competenza.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Andiamo avanti al punto 6 all'ordine del giorno.

### PUNTO 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

#### - RATIFICA VARIAZIONE N.1 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 -

**PRESIDENTE:** Ce ne parla il Consigliere Urbani, prego.

**CONSIGLIERE URBANI:** Grazie Presidente. Questa prima variazione di bilancio per la quale si chiede ratifica al Consiglio, è composta da due elementi, il primo dei quali è la richiesta di iscrizione per l'utilizzo delle entrate vincolate pari a 60 mila euro, per attività richieste con lettera dal terzo dipartimento in via d'urgenza per la riscrizione di queste risorse in bilancio tramite una richiesta motivata e documentata dalla necessità di garantire la prosecuzione di determinate attività o l'avvio di alcuni specifici lavori. All'interno della stessa vi è poi una variazione che riguarda l'iscrizione in entrata del contributo ministeriale in questo caso per la messa in sicurezza, l'efficientamento energetico e l'abbattimento delle barriere architettoniche sul patrimonio comunale, in questo caso il valore è 180 mila e, appunto, per la quale come discusso in Commissione vi è in corso al momento la redazione dei progetti come richiesto dalla normativa aggiornata quest'anno in modo vincolante per l'utilizzo e viste comunque le tempistiche per l'utilizzo e l'avvio dei lavori restano entro il 15 settembre come per lo stesso contributo dell'anno precedente. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Vediamo se c'è qualche intervento, il Consigliere Pasquazi, prego.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Torno a sottolineare un vizio di forma importante per quanto riguarda il punto 6 e il punto 7, in quanto manca la delibera allegata, quindi c'è la ratifica, ma non è stata inviata ai Consiglieri nella convocazione del Consiglio comunale, la delibera relativa alla variazione di bilancio numero 1 e la variazione di bilancio numero 2. Quindi chiedo al Segretario comunale di intervenire su questo aspetto, per capirne il motivo. Grazie.

**SEGRETARIO COMUNALE:** In realtà non è un vizio di forma, il Consiglio comunale è chiamato a ratificare una delibera della Giunta comunale che è stata pubblicata ed è stata inviata ai Capigruppo. Quindi tutta la documentazione era agli atti e ritorniamo al punto che già è stato sottolineato più volte in Consiglio comunale, cioè il fatto di inviare la documentazione è un di più proprio in quelle comunicazioni praticamente informatiche che si devono incentivare nelle comunicazioni. Per cui se era necessario o comunque il Consigliere Pasquazi riteneva necessario avere visione della delibera, lo poteva chiedere

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

---

tranquillamente o comunque visionarla sul sito istituzionale all'Albo Pretorio dove è regolarmente pubblicata.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Mi permetto di sottolineare, Segretario, che la delibera relativa alla variazione di bilancio numero 1 non c'è più sull'Albo Pretorio, perché l'avete già rimossa, c'è soltanto la seconda. Mi permetto di sottolineare che, se vuole, torniamo al messo comunale, perché per me va bene, facciamo così, ci invia tutto tramite messo comunale.

**SEGRETARIO COMUNALE:** Allora, voglio precisare una cosa...

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Non ho finito Segretario, non ho finito.

**SEGRETARIO COMUNALE:** Mi scusi. Prego.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Se vuole torniamo al messo comunale, siccome noi facciamo un favore a voi nell'invio di questa documentazione, anche per un discorso di esborso economico che viene meno, se vuole l'alternativa è quella che torniamo al messo comunale che ci consegna tutto a casa. Per noi va bene, non so quanto possa agevolare voi, ma non mi dica che io devo venire in Comune, in periodo COVID, quando voi avete convocato il Consiglio comunale giovedì alle 12.00, quando sarei dovuto venire in Comune, sabato e domenica? Me lo dica lei! Quindi non mi dica che i documenti sono a disposizione, non mi dica che lei li ha inviati i documenti, perché i documenti sono stati inviati ai Capigruppo come sempre, le delibere, il numero di delibera pubblicata, poi sta ai Consiglieri andare sul sito e prenderla. Qualora ci sia un impedito, qualora ci sia una svista, nel momento in cui si convoca un Consiglio comunale e si tratta una variazione di bilancio, non stiamo parlando come l'altra volta del Regolamento del Museo Civico, stiamo parlando di una variazione di bilancio, io chiedo che si faccia più attenzione nell'invio della documentazione, perché qui manca una delibera, non manca un parere, manca la delibera. Grazie.

**SEGRETARIO COMUNALE:** Allora, Consigliere, le voglio anche specificare che nell'ipotesi in cui lei non trova la delibera all'Albo Pretorio, la può consultare digitando "Atti amministrativi" e trova la delibera di Giunta. La precisazione era che, avendo inviata tutta la documentazione, nell'ipotesi in cui avesse riscontrato l'assenza di una documentazione che è una delibera di Giunta che è stata già adottata dalla Giunta comunale e la prima ratifica risale a aprile del 2021, proprio nello spirito di collaborazione avrebbe potuto comunque mandarci una comunicazione che le avremmo inviata scaricandola direttamente dal Sito istituzionale. Fermo restando quanto precisato, non si rileva un vizio di proposta di delibera in quanto la delibera di Consiglio comunale prevede una proposta del Consiglio comunale con allegato il parere del Revisore dei Conti.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Okay, Segretario, allora per concludere io le dico che va bene, ma siccome sull'Albo Pretorio e su Amministrazione trasparente per esempio c'è un'altra cosa che mi manca, cioè non ci sono le determinazioni, le chiedo di ricevere tutte le determinazioni che ci sono state nel 2019 e nel 2020, glielo chiedo qui in Consiglio comunale e chiedo per il futuro di pubblicarle e faccio appello all'Art. 124 del TUEL, che lei conoscerà sicuramente benissimo, che prevede la pubblicazione delle determinazioni per 15 giorni. Quindi se dobbiamo parlare di trasparenza e di attenzione, siccome credo non sia mio compito controllare la documentazione che voi mi inviate, qui manca una delibera, siccome voi state facendo passare come qualcosa che spetterebbe a me sapere ciò che manca e ciò che non manca, io la informo che sull'Albo Pretorio e sull'Amministrazione trasparente mancano tutte le determinazioni, da quando mi sono insediato a oggi. Quindi le chiedo ufficialmente che mi vengano inviate, altrimenti dovrò farne richiesta a Enti sovracomunali. Grazie.

**SEGRETARIO COMUNALE:** Non è questo il luogo e neanche il mio ruolo di fare polemiche. Per quanto riguarda la visione delle delibere di Giunta e di Consiglio comunale, le può visionare nella tendina Albo Pretorio cliccando in basso "atti amministrativi", quindi una delibera di Giunta, una delibera di Consiglio comunale, scaduti 15 giorni di pubblicazione all'Albo Pretorio, automaticamente confluisce in atti amministrativi. Per quanto riguarda la pubblicazione delle determine, viene pubblicato l'elenco delle determine e per quanto riguarda tutti gli affidamenti, potrà ritrovare l'elenco degli affidamenti sempre in Amministrazione trasparente, sotto le procedure di gara. Comunque, fermo restando questo, solleciterò tutti quanti i Dirigenti in quanto loro sono i referenti in ordine alla pubblicazione delle singole determine.

**PRESIDENTE:** Bene, grazie. Se ci sono altri interventi, no. Passiamo alla votazione per alzata di mano della prima variazione, quindi i favorevoli per alzata di mano? I contrari? Gli astenuti?

# CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

---

## VOTAZIONE

**PRESIDENTE:** Sono 11 favorevoli, un contrario, tre astenuti. Per l'immediata eseguibilità, favorevoli? Contrari? Astenuti?

## VOTAZIONE

**PRESIDENTE:** Favorevoli 11, i contrari sempre uno, gli astenuti, con il Consigliere D'Aversa abbiamo detto tre, quindi si delibera..., quattro, chiedo scusa, sono quattro.

**SEGRETARIO COMUNALE:** Sono quattro astenuti e uno contrario.

**PRESIDENTE:** Quattro astenuti e uno contrario. Si delibera di ratificare la deliberazione di Giunta comunale, la numero 32 e si rende la stessa immediatamente eseguibile. Andiamo avanti, punto 7 all'ordine del giorno.

## PUNTO 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

### - RATIFICA VARIAZIONE N.2 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021 – 2023 -

**PRESIDENTE:** Ce ne parla sempre il Consigliere Urbani, prego.

**CONSIGLIERE URBANI:** Grazie Presidente. Questa seconda variazione per la quale si chiede ratifica al Consiglio, invece è composta da due risorse, la prima in entrata riguarda l'iscrizione della somma di quindici mila euro che riguarda un contributo ricevuto da Città Metropolitana per l'attività di bonifica di rifiuti abbandonati. La seconda parte riguarda l'iscrizione di somme vincolate per la costituzione di quello che è il fondo trattamento accessorio per dipendenti comunali per l'anno 2020 che, appunto, viste il prolungarsi oltre la fine dell'anno 2020 delle trattative sindacali concluse nel 2021, hanno visto appunto questa somma iscriversi come riserva per l'anno precedente e quindi, una volta definiti gli accordi, iscritti in bilancio nel 2021 come variazione. Con questo ho concluso, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere Urbani. Ci sono interventi? Non ci sono interventi, possiamo passare alla votazione sempre per alzata di mano, i favorevoli? Contrari? Astenuti?

## VOTAZIONE

**PRESIDENTE:** Sono 12 favorevoli, i contrari uno, gli astenuti tre, quindi si delibera di ratificare la deliberazione di Giunta comunale numero 46. Per l'immediata eseguibilità, sempre per alzata di mano favorevoli? Contrari? Astenuti?

## VOTAZIONE

**PRESIDENTE:** Favorevoli 12, contrari 1, gli astenuti sono 3, si dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile. Andiamo avanti, siamo al punto all'ordine del giorno.

## PUNTO 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

### - MOZIONE PROT. 6349 DEL 11/05/2021 – GRUPPA PRIMA CAVE -

**PRESIDENTE:** Tratta la Guardia Zoofila, ce ne parla il Consigliere D'Aversa, prego.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Sì, grazie, spero di non avere problemi di connessione che purtroppo nell'ultima parte non sono riuscito a seguire troppe cose, ma spero che la votazione sia andata bene.

**(Il Consigliere D'Aversa dà lettura della mozione sopra indicata come contenuta in atti)**

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Ci tenevo, come ho fatto anche per le altre mozioni, a mettermi a disposizione dell'Amministrazione comunale qualora volesse approvare questa mozione per sviluppare questa mozione visto che è una proposta di un nostro concittadino che, appunto, ha fatto richiesta di una sorta di supporto verso questa Associazione. Grazie.

**PRESIDENTE:** Risponde l'Assessore Maggi, prego.

**ASSESSORE MAGGI:** Premettiamo che la mozione presentata innanzitutto confonde due tipologie di Guardie Zoofile, la prima che è quella di nomina prefettizia che ha il potere di rilevare nella fattispecie reati di natura penale e violazioni di norme statali. La seconda figura è quella di nomina regionale che ha competenza in materia di violazioni amministrative. Prendendo la Legge regionale prevede la modalità di istituzione delle Guardie Zoofile, in quanto la normativa regionale specifica che il candidato sia iscritto a una delle associazioni di volontariato animalista e per protezione degli animali regolari iscritte nel Registro

regionale delle organizzazioni di volontariato ai sensi della Legge regionale 28 giugno 1993 numero 29. A oggi non risulta da parte del Comune nessuna richiesta di supporto da parte di alcuna Associazione di volontariato, indi per cui la mozione che in premessa, come detto dal Consigliere D'Aversa, impegna il Comune a farsi promotore di un corso di Guardie Zoofile, andrebbe in contrasto con quanto detto tra le premesse stesse, ovvero una carenza di personale a livello di Polizia locale o comunque di controllo a supporto. Non so comunque se il Consigliere D'Aversa è a conoscenza del fatto che, a supporto della Polizia Locale, già opera come Associazione sul territorio, le dico perfettamente il nome, l'Associazione delle Guardie Zoofile NOA, Associazione Amni Consiglio Onlus, che si occupa, si è occupata anche in diversi casi, anche in questo gennaio quindi anche nell'anno in corso, di maltrattamenti soprattutto ai cani. Indi per cui, come detto, questa mozione rappresenterebbe e un impegno comunque dal punto di vista economico perché si chiede una sede e si chiede anche di impegnare risorse ai fini comunque della redazione di una Associazione, per poi ottenere comunque una forma di contributo che in realtà già viene svolto dalla Polizia locale con supervisione e controllo principale, a associazioni presenti non sul nostro territorio nello specifico, ma comunque nei territori limitrofi e con capacità di operare anche sul nostro. Indi per cui, con questa premessa, la mozione perde sostanzialmente di sostanza e quindi per tutte le ragioni esposte questa maggioranza non intende approvare la mozione stessa. Ho concluso Presidente.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Consigliere D'Aversa, prego.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Io ho dei dubbi sul fatto che sto confondendo qualcosa, visto che il documento l'ho fatto dopo un attento studio su un documento di un Comune qui vicino che è quello del Comune di Valmontone, quindi penso che quello che ho riportato è tutto corretto. Detto questo, sono contento che ci sia un'altra associazione, magari lo vedrò anche sul sito se ci sono queste associazioni o da qualche parte, non so..., se esiste un albo delle associazioni che poi è anche difficile trovarle queste associazioni, magari potremo organizzarci meglio per capire e aggiornarci anche su queste situazioni, però mi sembra che sul sito ci sono alcune associazioni e sicuramente troverò l'associazione, così la prossima volta ne discuteremo meglio. Per quanto riguarda le certificazioni che devono avere queste associazioni, ho avuto modo di informarmi su questo ma non volevo specificare una o un'altra perché era magari interessante fare un ragionamento e trovare delle associazioni che supportassero ancora di più l'Amministrazione locale nelle varie attività di volontariato, di prevenzione del territorio e quanto altro. Quindi sicuramente poteva essere una opportunità in più per supportare tutte quelle associazioni che già lavorano sul nostro territorio, spesso ci sono delle lamentele sul fatto che abbiamo poco personale a disposizione e ci sono problemi inerenti appunto a questo discorso, questo poteva essere un motivo in più per risolvere queste questioni. So bene le varie differenze, quando parlava di Guardia Zoofila prefettura l'Assessore Maggi, e non serve che mi dia spiegazioni a riguardo. Però, detto questo, se avesse letto magari meglio la mozione, la rileggo sull'impegno, io parlavo della possibilità di mettere a disposizione una sede all'Associazione stessa, la possibilità non ho detto che era obbligatorio mettere una sede a disposizione, ci mancherebbe, capiamo che gli spazi a disposizione del Comune sono pochi e quindi non era un obbligo quello; l'unico impegno che volevamo presentare e approvare in questo Consiglio era proprio il fatto di lavorare verso questa situazione. Poi avrò modo certificare il fatto che questa Associazione operi so Cave e sia presente tra le Associazioni presenti nella nostra Città. Grazie.

**PRESIDENTE:** Se vuole rispondere, l'Assessore Maggi.

**ASSESSORE MAGGI:** Grazie, riguardo due aspetti, sì come netto i dubbi sui quali..., a questo punto, visto che parliamo di un aspetto di una guardia zoofila di promozione da parte della Regione, a oggi come ribadisco e secondo me è importante, non vi è stata né una richiesta da parte di un cittadino nei nostri confronti comunque rispetto a questa situazione, né una richiesta da parte di alcuna Associazione riguardo questo tema. Io credo, magari la richiesta presso gli uffici, sia l'iter più naturale che possa permettere poi l'Amministrazione a andare incontro comunque a una eventuale esigenza. Invece per quanto riguarda l'associazione che opera sul territorio stesso, anche io ne sono venuto a conoscenza attraverso i verbali di accertamento che comunque le Forze dell'Ordine, in questo caso la Polizia Locale, hanno redatto. Quindi semplicemente questo, però a me a oggi non risulta alcuna Associazione di tipo volontario e ambientalista sul territorio di Cave, né mi è pervenuta personalmente comunque una manifestazione di interesse o di

sensibilità riguardo queste tematiche. Fermo restando comunque, visto che si è sempre parlato magari di salvaguardia di cani e diversi aspetti, degli animali in generale, sicuramente come detto il fatto che vi siano state delle infrazioni e delle azioni comunque svolte di controllo e repressione dei reati da parte di tutte le forze dell'Ordine e della Polizia Locale, significa che comunque sul nostro territorio il controllo c'è, si effettua sia a prevenzione, perché come avete visto abbiamo anche comunque pubblicato – e su questo mi potrà essere magari a supporto l'Assessore Vecchi – riguardo le microcippature che comunque vengono effettuate sul nostro territorio, quindi io credo che da questo punto di vista oltre a essere coperti, a oggi non essendo pervenuta nessun tipo di novità, credo che sia superfluo comunque andare a aggiungere un impegno nei confronti di una cosa che già è presente sul nostro territorio.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore, prego Consigliere D'Aversa.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Brevemente, non riesco a capire il discorso che questa richiesta deve avvenire negli uffici e non può essere proposta da uno dei Consiglieri che fa parte del Consiglio comunale dei Giovani, non riesco a capire la differenza. È stata presentata a me, mi faccio portavoce di questa richiesta e volevo impegnare il Consiglio. Sono certo che magari tramite gli uffici ci sarà modo di portare avanti questo discorso, probabilmente sarà meglio così non è una proposta che viene da me, comunque viene fatta agli uffici e magari sarebbe il caso di mettere a conoscenza i Consiglieri, ma tutti quanti i cittadini, creando un albo delle associazioni riconosciuto che lavorano nel nostro territorio, nel nostro Comune così magari si possono evitare queste situazioni e fare delle ricerche un po' difficili. Sicuramente era un modo per fare qualcosa in più, nessuno ha detto che non si è fatto niente, ci mancherebbe. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prego Assessore.

**ASSESSORE MAGGI:** Presidente un ulteriore chiarimento, quando parlo di richiesta che deve pervenire da parte di una Associazione, è perché, come mi riferivo precedentemente, se conosciamo bene la figura delle guardie regionali e la stessa Legge regionale da me citata, prevede che la normativa, il candidato sia iscritto a una delle associazioni di volontariato animalista e per la protezione dell'animale, regolarmente iscritta nel registro regionale. Quindi la prassi per potere fare istituire questa tipologia di guardie, a monte prevede l'esistenza sul nostro Comune di questo tipo di associazione. Il Consigliere D'Aversa mi correggerà se sbaglio, nelle sue precedenti dichiarazioni ha detto che è presente una associazione, diverse associazioni hanno presentato questo tipo di richiesta. A noi in realtà non è pervenuta da parte di nessuna associazione qualificata questo tipo di richiesta. Quindi è normale che se questo è l'iter imposto dalla Regione, debba essere comunque perseguito. Detto ciò...

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** C'è una abilitazione che possono prendere i nostri concittadini, faccio un esempio dell'Accademia Cronos

**ASSESSORE MAGGI:** Devono essere inseriti all'interno di una Associazione, il cittadino che ha presentato questa domanda è iscritto all'interno di questa associazione del nostro Comune? Domanda.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Ha l'abilitazione a tutti gli effetti.

**ASSESSORE MAGGI:** Quindi è già una guardia zoofila? Allora non ha necessità, è già...

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Naturalmente deve essere costituita una convenzione con una associazione per fare questo, era questa la proposta, di iniziare a dialogare per trovare una sintesi con queste persone che vogliono proporre questo tipo di progetto al nostro Comune che può essere una risorsa. Però è palese la dichiarazione di voto, prendo..., siamo stati chiari tutti e due, quindi senza che ci prolunghiamo troppo.

**ASSESSORE MAGGI:** Certo, come detto in premessa, la richiesta sempre alla base, come detto, che l'Amministrazione o comunque la responsabilità sempre di investire risorse, tempo e fatiche tra virgolette, negli ambiti che ritiene più opportuni. Quindi io invito il Consigliere D'Aversa a questo punto a istituire questo tipo di associazione ambientalista a supporto di questa figura, dopodiché sicuramente l'Amministrazione valuterà, a seguito della proposta da parte dell'Associazione, la possibilità comunque di istituire tali guardie. Fino a all'ora, da mio punto di vista, non vi è la necessità in quanto già altre guardie operano. Oppure un altro tipo di suggerimento, quello che si può fare per il nostro concittadino, se è già abilitato a questo tipo di professione o di figura che dir si voglia, di iscriversi magari all'Associazione che opera sul territorio in modo da avere direttamente la possibilità di intervenire o comunque interloquire con le nostre forze dell'ordine.

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

---

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Come si chiama l'Associazione?

**ASSESSORE MAGGI:** Ti ripeto l'associazione: Guardie Zoofile NOA, Associazione Amiconiglio, tutto attaccato, Onlus.

**CONSIGLIERE D'AVERSA:** Okay, grazie.

**ASSESSORE MAGGI:** Quindi così si arriva sicuramente alla volontà comune per il benessere di questi animali. Ho concluso Presidente.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore, grazie. Se non ci sono altri interventi passerei alla votazione della mozione per alzata di mano, i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**VOTAZIONE**

**PRESIDENTE:** Sono 4 i favorevoli, 11 i contrari, 1 gli astenuti. Per l'immediata eseguibilità, i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**VOTAZIONE**

**PRESIDENTE:** Favorevoli 4, contrari 11, astenuti 1. La mozione è respinta. Andiamo avanti, ultimo punto all'ordine del giorno.

**PUNTO 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO:**

**- MOZIONE PROT. 7679 DEL 03/06/2021 – CONSIGLIERE UMBERTINI –**

**PRESIDENTE:** Riguarda la cittadinanza onoraria, prego Consigliere.

**CONSIGLIERE UMBERTINI:** Sì, grazie Presidente.

**(Il Consigliere Umbertini dà lettura della mozione sopra indicata come contenuta in atti)**

**CONSIGLIERE UMBERTINI:** Aggiungo a questo quello che la cronaca ci sta raccontando rispetto a questa vicenda da più di un anno e cioè probabilmente su questo caso c'è da parte dell'Egitto un tentativo di ritorsione che va a riportare alla luce il delitto Regeni, altro studente italiano questa volta in Egitto, sapete bene, assassinato per non si sa quale ragione ma di fatto tolto alla vita giovanissimo dai servizi segreti di questo Paese, che in questo momento probabilmente trattengono Zaki proprio perché c'è in corso una attività giudiziaria molto importante che sta portando avanti l'Italia per arrivare alla verità della morte di Regeni, dell'assassino di Regeni. Fatta questa premessa, va anche detto che nel suo periodo di cittadinanza italiana a Bologna e altrove abbia risieduto, nei suoi confronti non è emersa nessuna situazione particolare con la giustizia italiana; è stato definito da tutti uno studente modello, una persona perfettamente integrata del tessuto studentesco, il Rettore dell'Università di Bologna ha più volte manifestato in suo favore insieme a altri Rettori degli atenei italiani e credo che in questo momento far sentire all'Egitto anche come piccolo territorio, come piccola realtà, come piccola città il nostro affetto, il nostro calore nei confronti di questa persona, possa comunque tornare utile affinché l'aspetto mediatico su questo triste caso non venga spento, non venga smorzato dal tempo che passa che per noi è un tempo tranquillo, relativamente; nelle carceri egiziane probabilmente il tempo non passa così serenamente come lo trascorriamo noi. Mi auguro che ci sia, come spesso abbiamo dimostrato, sensibilità sull'argomento e confido che il Consiglio comunale possa dare un segnale estremamente importante da un punto di vista solidale. Tenete conto – e chiudo – che abbiamo moltissimi studenti italiani che sono all'estero con vari progetti, tra questi l'Erasmus, ma ce ne sono a decine e che per tutti loro paradossalmente potrebbe accadere un qualcosa del genere, come è accaduto a Zaki, perché purtroppo c'è questo sistema che molte volte, quando non si può colpire per arrivare a certi obiettivi, si fa la strada più corta e si usa l'accetta. È un sistema che francamente non mi sento di condividere, non lo ritengo da terzo millennio, però, aimè, in alcuni Stati funziona ancora così. Non vorrei che capitasse a qualcuno dei nostri figli, però poi i figli in realtà sono sempre figli di tutti, non possiamo abbandonare al destino chi si trova in queste condizioni. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere Umbertini, risponde il Sindaco, prego.

**SINDACO:** Grazie Presidente. Parliamo di tutela e difesa dei diritti umani e credo che a prescindere, noi dobbiamo fare una riflessione in questo caso. Quanto posto e sottoposto da questa mozione, non può che richiamarci a quella sensibilità, a quella solidarietà che in qualche modo investe il popolo italiano da sempre, e questa è un'altra occasione, quindi è la riprova. Anche il nostro Comune, Cave, con testimonianze del passato che vanno in questa direzione, ha sempre mostrato una reattività sociale e umana sempre di alto

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 GIUGNO 2021

---

grado e anche in questa occasione credo che ci siano tutte le condizioni. Parliamo di un fatto di cronaca in questa fase chiaramente raccontata nei particolari dal Consigliere Umbertini che lo ricollega all'omicidio, delitto di Regeni, senza altro c'è qualcosa che sfugge un po' a tutti, evidentemente questa attenzione e questa particolarità nella posizione di Patrick Zaki ci riporta chiaramente a contestualizzare quel periodo. È anche vero che comunque l'aspetto mediatico in qualche modo ci coinvolge emotivamente. Io direi in questo caso sicuramente positivamente, in tante altre occasioni senza altro aspetti mediatici diversi vengono sensibilizzati diversamente, non voglio fare differenze, ci mancherebbe, ho parlato di diritti umani a prescindere, qualsiasi essi siano, ma in altre occasioni non è che siamo stati così presenti e sempre così celeri e attenti a solidarizzare. Si è cercato sempre in qualche modo di trovare la scusante. In questo caso e per quello che ci riguarda, non riguarda il Comune di Cave, non riguarda questo Consiglio comunale tutto, mi sento di esprimerlo a tutto tondo quale sarà in questo caso l'accoglienza di questa mozione, ma la riflessione è sempre tesa al fatto che comunque non possiamo abbassare mai la guardia e non trascurare mai aspetti in questo caso che magari possono passare, tra virgolette "inosservati" o meno attenzionati, perché ce ne sono molti e a dismisura. Non ultimo, faccio riferimento a Saman quella ragazza pakistana e quindi in questo caso va anche noi tutti la riflessione legata a una solidarietà che si allarga. Non è un argomento di oggi, però volevo precisarlo, volevo metterlo nelle condizioni tali che poi alla fine in qualche modo anche questi atti altrettanto che vanno a violare il diritto umano, fossero sempre comunque tenuti in considerazione. Non è una classifica, assolutamente no, però è chiaro che nel momento in cui alcune cose passano meno osservate, se le denunciavamo non è male. Quindi anche in questo caso il Comune di Cave accoglie la mozione presentata dal Consigliere Umbertini, ma per la stessa ragione accoglie qualsiasi violazione di diritto umano violato. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Umbertini.

**CONSIGLIERE UMBERTINI:** Soltanto per ringraziare, non avevo dubbi che il tema fosse sicuramente di una grande attenzione e la sensibilità in questo caso credo che sia fondamentale. Ripeto, su questa vicenda, ma come ricordava il Sindaco anche sulla giovane Saman che ha fatto questa triste fine, io ancora mi auguro che non sia così fin quando non troveranno il corpo, voglio essere positivo e ottimista nello sperare che quell'omicidio non sia stato commesso, però l'aspetto solidale che ogni Comune deve avere rispetto ai propri figli, rispetto alle proprie esperienze, secondo me distingue il popolo italiano dagli altri; siamo un popolo solare, ci piace toccarci, ci piace stringerci la mano, vederci etc. e questo va detto, va fatto e va dimostrato. Quella di oggi è una dimostrazione importante e sono fiero che il Consiglio comunale di Cave vada verso questa direzione e grazie a tutti ovviamente.

**PRESIDENTE:** Consigliere Pasquazi, prego.

**CONSIGLIERE PASQUAZI:** Solo per una dichiarazione di voto, favorevole a questa mozione senza se e senza ma, assolutamente credo che il punto centrato dal Consigliere Umbertini sia quello più corretto, ovvero lavorare sull'aspetto mediatico di questo tipo di mozione che naturalmente può essere solo e soltanto simbolica, però dal punto di vista mediatico può sicuramente dare..., accendere i riflettori su una situazione che invece, diversamente, magari poteva avere degli epiloghi negativi come appunto è stato citato prima il caso di Regeni. Quindi l'auspicio naturalmente è quello che non ci si limiti semplicemente a queste cittadinanze onorarie che i singoli Comuni attribuiscono, ma si resca a fare qualcosa di più, ovvero a livello nazionale magari dare la cittadinanza italiana a questo ragazzo sarebbe sicuramente..., farebbe sicuramente la differenza, perché questi gesti che a livello comunale abbiamo detto vengono lanciati, da un aspetto mediatico hanno un significato enorme però poi bisognerebbe arrivare anche alla risoluzione della problematica. Questo credo che a livello nazionale andrebbe assolutamente affrontato con attenzione e quindi bisognerebbe cercare di lavorare su tutti i tavoli possibili per, da un lato favorire la mediazione e dall'altro magari spingere per dare la cittadinanza italiana a questo ragazzo in maniera tale da uscire magari in questo modo a concludere questa triste vicenda. Grazie.

**PRESIDENTE:** Vuole intervenire ancora il Sindaco, prego.

**SINDACO:** Sì, per informare che inoltreremo a chi di dovere, in questo caso, nella disponibilità massima per fare sì che poi alla fine si passa dall'aspetto simbolico agli aspetti concreti. Era nelle corde e nella proposta della mozione, ma nella risposta stessa. Con l'occasione, non so se siamo andati in conclusione, vorrei

terminare con un ringraziamento a tutti, oggi era l'ultimo punto all'ordine del giorno, sulla mozione presentata e a quanti hanno contribuito negli argomenti trattati, una discussione anche molto vivace sotto certi aspetti che però porta quei contributi necessari di confronto e che ci fanno sperare in meglio. In particolare a chi è intervenuto, Cristian Maggi, Roberta Vecchi, Giulio Beltramme per la puntualità nelle risposte che hanno comportato, Roberto Urbani e chiaramente all'opposizione in questo caso che ha posto dei quesiti del tutto legittimi alla discussione e al contributo che oggi hanno dato al Consiglio comunale. Quindi grazie a tutti e, se abbiamo terminato, una buona serata a tutti.

**PRESIDENTE:** Bene, grazie, passerei alla votazione, aspettiamo la votazione dell'ultima mozione per alzata di mano i favorevoli?

**VOTAZIONE**

**PRESIDENTE:** All'unanimità. Per l'immediata eseguibilità sempre per alzata di mano?

**VOTAZIONE**

**PRESIDENTE:** Ma mozione è accolta. Sono le 19.56, il Consiglio comunale è terminato, grazie, una buona serata a tutti.